

El Índice de Desarrollo Humano y su expresión en el mundo y en México



En el mundo existen muchos problemas relacionados con la desigual distribución de la riqueza, la cual concentran unas pocas personas mientras que la mayoría carece de lo más indispensable para tener una vida larga y saludable. Incluso países desarrollados como Francia y Alemania muestran inequidades entre su población, aunque en los países pobres los contrastes son más profundos y evidentes. En esta secuencia didáctica podrás comparar condiciones socioeconómicas en distintos territorios del mundo mediante la interpretación del Índice de Desarrollo Humano (IDH).

Actividad



1. Observa las imágenes de la figura 3.1 y responde en tu cuaderno.



Figura 3.1a Población de Australia.



Figura 3.1b Población de Costa Rica.



Figura 3.1c Población de Nepal.



Figura 3.1d Población de Etiopía.

- ¿Qué observas en las imágenes?
- ¿En qué se parecen esas personas? ¿En qué son diferentes?
- ¿En qué aspectos te fijarías para medir sus condiciones de vida?

- Comparte tus respuestas con el grupo y establezcan consensos acerca de los aspectos que les ayudarían a comparar las condiciones de vida entre distintas poblaciones.

El Índice de Desarrollo Humano en el mundo



Hasta antes de la década de los noventa del siglo XX, el desarrollo de un país se medía fundamentalmente a partir de su ingreso económico, expresado en el producto interno bruto (PIB). Sin embargo, los expertos se dieron cuenta de que este indicador no reflejaba las desigualdades que existen dentro de las naciones. Por ejemplo, países petroleros de Oriente Medio, como Arabia Saudita y Kuwait, tienen mayores ingresos que países desarrollados como Suecia y Australia, pero la población de estos últimos tiene mejores niveles de bienestar.

La desigualdad se puede medir con distintos **indicadores**, como el ingreso por persona o per cápita, el acceso a los servicios de salud, el alfabetismo, el índice de mortalidad infantil, entre otros. Pero estos solo muestran aspectos aislados y hacen falta datos combinados para tener una visión más real de las condiciones socioeconómicas de una población. Ante esta necesidad, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) creó el Índice de Desarrollo Humano (IDH), el cual se calcula a partir de datos confiables y veraces respecto a tres indicadores: la esperanza de vida al nacer, el nivel educativo y el ingreso per cápita.

La **esperanza de vida al nacer** se refiere al número de años que se espera que viva una persona. Este indicador refleja la situación de salud en el mundo; por ejemplo, mientras que en Japón las buenas condiciones de higiene y el acceso a servicios de salud permiten que la esperanza de vida alcance los 84 años (figura 3.2), en Sierra Leona, la escasa cobertura médica y las muertes por enfermedades infecciosas (en su mayoría curables) explican que la esperanza de vida sea de apenas 43 años.

El **nivel educativo** contempla los años de instrucción escolar y la proporción de adultos que saben leer y escribir. En este indicador también existen diferencias notables: en Cuba, 100% de los adultos saben leer y escribir y las posibilidades de que un joven curse estudios universitarios son elevadas.

Lo contrario sucede en países como Afganistán, donde solo 43% de los hombres son alfabetos, y la situación de las mujeres es aún peor: apenas 12.6% saben leer y escribir, debido a que el gobierno, apoyado por instituciones religiosas, limita el acceso a la educación a las mujeres, así que las posibilidades de que aspiren a una profesión son casi nulas (figura 3.3).

Glosario

indicador. Dato estadístico que sirve para analizar y comparar el comportamiento de un proceso o fenómeno social o económico.



Figura 3.2 La población japonesa está envejeciendo debido a las mejoras en los tratamientos médicos que prolongan su esperanza de vida.



Figura 3.3 Debido a las imposiciones religiosas, las mujeres afganas tienen pocas posibilidades de recibir educación, por lo que la mayoría es analfabeta.



Figura 3.4
La población de Liechtenstein tiene un PIB per cápita de más de 98 000 dólares al año.

El **ingreso per cápita** se refiere al PIB del país dividido entre su población. Hay países con un PIB muy alto, como China, pero con una población tan numerosa que, en el momento de dividirlo, el ingreso per cápita es bajo; en cambio hay naciones con un PIB significativamente menor, pero con poblaciones pequeñas, por lo que su PIB per cápita es alto. Es el caso de Liechtenstein (figura 3.4) y Luxemburgo, que aunque ocupan los lugares 151 y 75 por su PIB nacional, su PIB per cápita está entre los más altos del mundo.

El IDH tiene como valor máximo 1 y como valor mínimo 0. A partir de estos valores, los países se clasifican en cuatro grupos: los de **IDH muy alto**, con valores de 0.801 a 1; los de **IDH alto**, cuyos valores van de 0.701 a 0.800; los de **IDH medio**, con valores de 0.601 a 0.700, y los de **IDH bajo**, con cifras inferiores a 0.600.



Figura 3.5
Refugiados en Bangui, República Centroafricana.

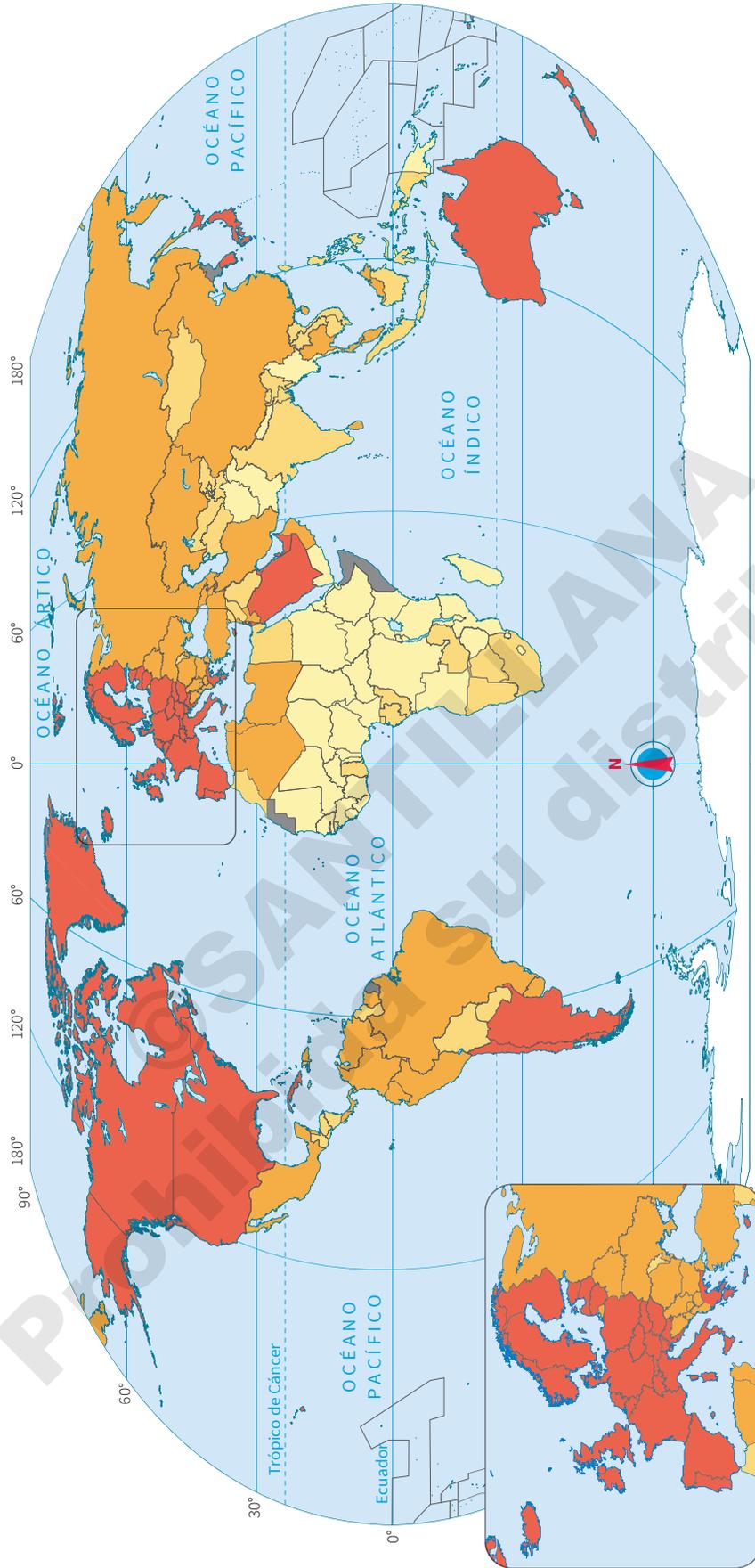
Entonces, el IDH permite medir los niveles de desarrollo y bienestar de la población y facilita la comparación entre territorios. En el cuadro 3.1 puedes ver el IDH de algunos países de cada grupo. Noruega encabeza la lista con un valor de 0.949, muy cerca del máximo posible; esto nos indica que tiene cifras sobresalientes en calidad de vida, educación e ingreso. Al final de la lista está la República Centroafricana, con un IDH de 0.352, que evidencia grandes rezagos en los tres aspectos que integran el desarrollo humano. El atraso se ha agudizado con la guerra civil que sufre ese país desde 2012 (figura 3.5). Observa en el mapa 3.1 cómo se distribuye el IDH en el mundo.

Cuadro 3.1 IDH de países seleccionados, 2016

	País	IDH muy alto		País	IDH medio		País	IDH bajo
		66		Costa Rica	0.776	131	India	0.624
1	Noruega	0.949	71	Turquía	0.767	133	Timor Oriental	0.605
2	Australia	0.939	77	México	0.762			
6	Singapur	0.925	83	Argelia	0.745	135	Congo	0.592
9	Islandia	0.921	90	China	0.738	138	Laos	0.586
15	Liechtenstein	0.912	95	Colombia	0.727	139	Zambia	0.579
20	Luxemburgo	0.898	103	Belice	0.706	144	Nepal	0.558
23	Finlandia	0.895		País	IDH medio	158	Madagascar	0.512
27	España	0.884	107	Moldova	0.699	159	Ruanda	0.498
33	Qatar	0.856	113	Indonesia	0.689	163	Haití	0.493
36	Polonia	0.855	116	Filipinas	0.682	169	Afganistán	0.479
38	Arabia Saudita	0.847	119	Sudáfrica	0.666	174	Etiopía	0.448
	País	IDH alto	121	Irak	0.649	179	Sierra Leona	0.420
52	Belarús	0.796	125	Guatemala	0.640	181	Sudán del Sur	0.418
54	Uruguay	0.795	127	Guyana	0.638	186	Chad	0.402
59	Malasia	0.789	130	Honduras	0.625	188	República Centroafricana	0.352

Fuente: PNUD, 2017.

Mapa 3.1 Índice de Desarrollo Humano en el mundo, 2015



Escala 1 : 180 000 000

0 1 800 3 600 5 400 km

Proyección de Robinson
Fuente: PNUD, 2015.

LEYENDA

- Muy alto (0.801 - 1.000)
- Alto (0.701 - 0.800)
- Medio (0.601 - 0.700)
- Bajo (Menos de 0.600)
- Sin datos



1. Reúnanse en equipos y elijan del cuadro 3.1, de la página 224, un país de cada grupo de IDH: muy alto, alto, medio y bajo. Procuren elegir países diferentes a los demás equipos.
 - Investiguen en internet y en su biblioteca escolar información sobre aspectos sociales y económicos de los países que seleccionaron.
 - Presenten ante el grupo los resultados de su investigación.
 - Al final de las exposiciones, con la mediación del profesor, reflexionen sobre las diferencias en el IDH entre países y sus posibles causas.
 - Elaboren un resumen en su cuaderno acerca de las diferencias en el IDH entre países.

El Índice de Desarrollo Humano en México

El los últimos datos disponibles, de 2015, México aparece en el lugar 77 de la lista del IDH mundial con un valor de 0.762, que lo ubica entre los países con desarrollo humano alto; sin embargo, descendió tres lugares respecto al año 2014, cuando se colocaba en el puesto 74. Entre las causas de esta disminución se encuentra el lento crecimiento de la economía nacional (el PIB crece, pero menos que en otros países) y los altos niveles de violencia y homicidios, que han reducido en casi un año la esperanza de vida de los hombres.

Glosario



país en vías de desarrollo.

País cuyo nivel de desarrollo lo sitúa entre los países pobres y los países ricos.

El IDH nos ayuda a comparar el nivel de desarrollo de los países, pero no siempre refleja las condiciones reales de la población o las relaciones de este país con el resto del mundo. Por ejemplo, México se clasifica como un país con IDH alto, pero debido a sus condiciones sociales y económicas se le reconoce como un **país en vías de desarrollo**.

Además, el IDH nacional es un promedio de todo el país y no refleja las desigualdades que existen entre entidades. Por ejemplo, los altos valores de IDH de Ciudad de México y Baja California (figura 3.6) contrastan con los de Oaxaca y Chiapas (figura 3.7), que equivalen a los de países con desarrollo humano medio. Observa en el cuadro 3.2 el IDH de las entidades de México. También puedes analizar su distribución en el mapa 3.2 e identificar en qué regiones se localizan las entidades con mayor y menor desarrollo humano.



Figura 3.6 Tijuana, Baja California. La población de esta entidad posee uno de los valores más altos de IDH en nuestro país.



Figura 3.7 San Cristóbal de las Casas, Chiapas. La población indígena de esta entidad es la más desfavorecida en desarrollo humano.

Cuadro 3.2 IDH por entidad, 2015

Entidad	IDH muy alto	17	Tabasco	0.742
1 Ciudad de México	0.830	18	Yucatán	0.739
Entidad	IDH alto	19	Chihuahua	0.734
2 Nuevo León	0.790	20	Nayarit	0.733
3 Sonora	0.779	21	Durango	0.731
4 Baja California Sur	0.776	22	Tlaxcala	0.727
5 Coahuila	0.768	23	San Luis Potosí	0.726
6 Colima	0.763	24	Hidalgo	0.723
7 Aguascalientes	0.760	25	Guanajuato	0.720
8 Baja California	0.760	26	Zacatecas	0.720
9 Querétaro	0.760	27	Puebla	0.717
10 Tamaulipas	0.758	28	Veracruz	0.713
11 Sinaloa	0.757		Entidad	IDH medio
12 Quintana Roo	0.754	29	Michoacán	0.700
13 Jalisco	0.751	30	Oaxaca	0.681
14 Campeche	0.749	31	Guerrero	0.679
15 Morelos	0.749	32	Chiapas	0.667
16 Estado de México	0.745			

Fuente: PNUD, 2015.

Mapa 3.2 Índice de Desarrollo Humano por entidades en México, 2015



© SANTILLANA



Figura 3.8 El IDH de la delegación Benito Juárez, en la Ciudad de México, es comparable al de países como Alemania.



Figura 3.9 Debido a su aislamiento en la Sierra Madre Occidental, la población rarámuri, en Chihuahua, posee un bajo desarrollo humano.

Ya sabes que, de acuerdo con los criterios del PNUD, México tiene un desarrollo humano alto; sin embargo, existen marcadas diferencias de una entidad a otra. Ahora, si analizamos el IDH por municipios y delegaciones es posible reconocer mayores contrastes, ya que este índice no considera la distribución del ingreso.

Así, los resultados de 2015 mostraron que la delegación Benito Juárez (figura 3.8), una de las dieciséis que integran la Ciudad de México, tenía el IDH más alto del país: 0.917, superior incluso al de naciones desarrolladas como Finlandia y Japón. En contraste, Cochoapa el Grande, Guerrero, es el municipio con menor desarrollo humano: 0.362. Esto significa que el IDH de la delegación Benito Juárez es 2.5 veces mayor que el del municipio guerrerense, diferencia parecida a la que existe entre España y la República Centroafricana, ubicados, respectivamente en los lugares 27 y 188 del ordenamiento mundial.

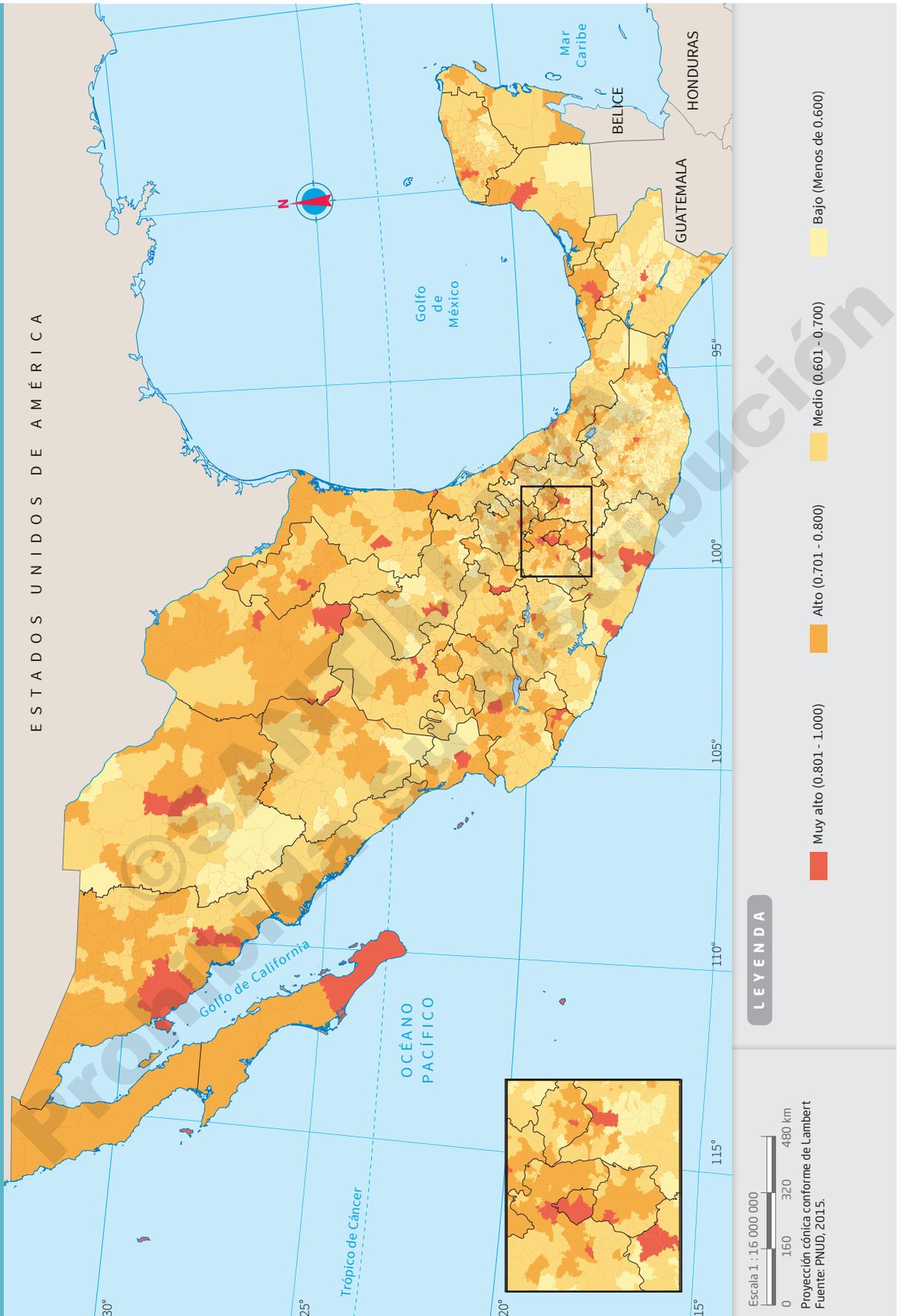


Figura 3.10 Zinacantán, Chiapas. Este municipio, habitado en su mayoría por población tzotzil, tiene uno de los índices de desarrollo humano más bajos del país.

Ahora observa en el mapa de la página siguiente (mapa 3.3) que los municipios con mayores índices de desarrollo humano se concentran en las entidades fronterizas del norte del país, así como en la región centro, que son los espacios más urbanizados y con mayor desarrollo económico; en cambio, municipios aislados, en regiones montañosas, desérticas o selváticas, escasamente vinculados con los grandes centros de población, como Batopilas, Chihuahua (figura 3.9); Del Nayar, Nayarit, y Zinacantán, Chiapas (figura 3.10), muestran los menores índices de desarrollo humano.

Los contrastes que se muestran en el mapa 3.3 se deben a causas como la incapacidad de proveer servicios de salud y educación a entidades donde la población es rural, en su mayoría indígena, y a la ineficiencia de los planes de desarrollo de los gobiernos estatales y municipales, originada por el escaso compromiso que estos tienen con la población local. Por último, también influye el papel que se le asigna a las mujeres en diferentes contextos, ya que, mientras en algunos lugares tienen acceso a la educación y se emplean en la industria y en los servicios, en otros son marginadas y se les niega el acceso a las actividades productivas.

Mapa 3.3 Índice de Desarrollo Humano en México por municipios, 2015



Actividad



- En parejas, comparen los mapas de actividades económicas en México que se incluyen en las secuencias 13 a 16 con los mapas de IDH de nuestro país por entidad y por municipio. Después respondan en su cuaderno.
 - ¿Dónde se localizan las entidades y municipios con mayor IDH?
 - ¿Qué tipo de actividades económicas se realizan en las entidades y municipios con IDH más alto?
 - ¿Qué entidades del centro tienen un IDH alto? ¿Por qué crees que es así?
 - ¿Qué regiones del país tienen menores índices de desarrollo humano? ¿A qué piensas que se debe?
 - Socialicen sus respuestas con el grupo y elaboren conclusiones sobre la distribución del desarrollo humano en México.

PUNTO DE LLEGADA



Actividad



- Reúnanse en equipos y, con la información del mapa 3.1 de la página 225, completen el siguiente cuadro. En la columna de IDH escriban cuál es el IDH que más se repite en cada región: muy alto, medio o bajo.
 - En la página www.esant.mx/fasege1-024 pueden consultar la lista completa de IDH por países.
 - Ubiquen cada región en los mapas de actividades económicas que se presentan en las secuencias 13, 14, 15 y 16 de su libro y escriban en el cuadro cómo piensan que influyen las actividades económicas en los valores de IDH predominantes.

Región	IDH	Causas
América del Norte		
América Central		
América del Sur		
Europa		
Norte de África		

Centro y sur de África		
Oriente Medio y península Arábiga		
Sureste de Asia		
Asia Central		
Oceanía		

2. Respondan en su cuaderno.

- ¿Qué regiones del mundo tienen los mayores valores del IDH?
- ¿En qué regiones se concentran los valores más bajos del IDH?
- ¿Por qué piensan que existen estas diferencias de IDH entre regiones?
- ¿Qué recursos energéticos existen en las distintas regiones?
- ¿Cómo se relaciona el grado de industrialización de los países con el IDH en las distintas regiones?
- ¿Qué actividades económicas predominan en las regiones con el IDH más bajo y por qué?

- Al final presenten su cuadro ante el grupo y, con la mediación del profesor, elaboren una conclusión general sobre las diferencias en desarrollo humano entre territorios del mundo.

Marca con una la casilla que describe mejor tu desempeño en esta secuencia. Escribe un ejemplo para demostrarlo.

Aprendizaje esperado	Nivel de logro			
	Alto	Medio	Bajo	¿Cómo sabes que ese es tu desempeño?
Comparo condiciones socioeconómicas en distintos territorios del mundo, mediante la interpretación del índice de desarrollo humano (IDH).				

- En parejas, después de valorar su desempeño, y con el apoyo del profesor, discutan qué acciones pueden llevar a cabo para mejorar su aprendizaje.